



Vážený pan
brig. gen. Mgr. Jan Švejdar
Policejní prezident
Policejní prezidium ČR
Strojnická 935/27
170 89 Praha 7 – Holešovice

V Praze dne 4.10.2020

Věc: Zdvořilá žádost

Vážený pane policejní prezidente,

obracím se na Vás ve věci žádosti související s poskytováním kopie úředního záznamu o podaném vysvětlení osobě, která podala vysvětlení v trestním řízení.

V analýze JUDr. Miroslava Růžičky, Ph.D., ředitele analytického a legislativního odboru Nejvyššího státního zastupitelství, ze dne 18. 4. 2018 se uvádí následující.

„Nejvyšší státní zastupitelství vychází pro první skupinu úředních záznamů (zjednodušeně – vlastní úřední záznamy policisty) z názoru, podle něhož není povinností orgánu činného v trestním řízení vydat osobě podávající vysvětlení podle § 158 odst. 3 písm. a), odst. 6 trestního řádu, které je následně policistou zaznamenáno v úředním záznamu, kopii takového úředního záznamu sepsaného o podaném vysvětlení, neboť trestní řád tuto povinnost orgánu činnému v trestním řízení expressis verbis neukládá, resp. takové právo osobě podávající vysvětlení nepřiznává, a koneckonců doručování těchto písemností zpracovávaných až po provedeném úkonu by bylo organizačně i technicky obtížné.

Ohledně úředních záznamů o podaném vysvětlení podávaných přímo do úředního záznamu a podepsané mimo jiné též i osobou podávající vysvětlení je situace poněkud odlišná. Zde zastáváme názor, že se jedná o zákonný a obecně akceptovaný, byť praxí trestního řízení poněkud extenzivně vykládaný postup vyžadování vysvětlení a jeho úřední zaznamenání. S ohledem na osobní přítomnost osoby podávající vysvětlení a z její strany podepsovaný úřední záznam o podaném vysvětlení pak ale považujeme za možné, aby orgány činné v trestním řízení (nejčastěji policejní orgán) kopii takového záznamu osobě podávající vysvětlení poskytly. V tomto případě se jedná o poskytnutí vyššího standardu práv této osobě, za situace, kdy sama vlastnoručně stvrzuje jí učiněný úkon trestního řízení, tedy podání vysvětlení“.

S výše citovanými závěry analýzy JUDr. Miroslava Růžičky se ztotožňuje a ke stejným

závěrům dospívá i Unie obhájců České republiky.

Praxe orgánů činných v trestním řízení, resp. policejních orgánů je však se dříve uvedeným výkladem JUDr. Miroslava Růžičky, potažmo Nejvyššího státního zastupitelství, a Unie obhájců České republiky bohužel velmi často rozporná, resp. tato není co do poskytování kopie záznamu o podání vysvětlení jednotná. Vzhledem k tomu si Vás touto cestou dovoluji požádat o sdělení, **zda vnitřní předpisy závazné pro příslušníky Policie České republiky takovou možnost (oprávnění) policejního orgánu, resp. policisty poskytnout osobě podávající vysvětlení kopii záznamu o jí podaném vysvětlení upravují.**

Pokud vnitřní předpisy závazné pro příslušníky Policie České republiky příslušnou možnost poskytnout kopii záznamu o podaném vysvětlení osobě, která podala vysvětlení v trestním řízení, upravují, dovoluji si Vás požádat o **sdělení čísla a názvu konkrétního vnitřního předpisu a o jeho zaslání.** Vzhledem k již dříve zmíněné roztržité praxi orgánů činných v trestním řízení, resp. policejních orgánů co do poskytování kopie záznamu o podání vysvětlení si Vás současně dovoluji požádat o **důrazný, oficiální apel na policejní orgány, resp. policisty, necht' jsou tyto vnitřní předpisy v praxi striktně dodržovány.**

Jestliže vnitřní předpisy závazné pro příslušníky Policie České republiky příslušnou možnost poskytnout kopii záznamu o podaném vysvětlení osobě, která podala vysvětlení v trestním řízení, neupravují, dovoluji si vznést **podnět k implementaci takové možnosti do příslušných vnitřních předpisů závazných pro příslušníky Policie České republiky, jakož i následně do samotné praxe orgánů činných v trestním řízení, resp. policejních orgánů.** **Pokud bude z Vaší strany k tomuto kroku přistoupeno, dovoluji si Vás současně požádat, necht' jsem o této skutečnosti informován.** Unie obhájců České republiky je připravena poskytnout Vám v této záležitosti veškerou potřebnou součinnost.

Za Vaši odpověď velmi děkuji.

S pozdravem



Prezident Unie obhájců České republiky

Příloha:

- analýza JUDr. Miroslava Růžičky, Ph.D., ředitele analytického a legislativního odboru Nejvyššího státního zastupitelství, ze dne 18. 4. 2018