

VRCHNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ V PRAZE

odbor trestního řízení

nám. Hrdinů 1300 140 65 Praha 4

tel.: 261 196 111 fax: 261 196 550

e-mail: podatelna@vsz.pha.justice.cz datová schránka: uzcaety

1 VZT 517/2012 - 168

Praha 16. září 2014

Vážený pan
JUDr. Tomáš Sokol
prezident Unie obhájců České republiky, z.s.
Sokolská třída 60
120 00 Praha 2

Vážený pane doktore,

Vrchní státní zastupitelství v Praze obdrželo prostřednictvím Nejvyššího státního zastupitelství v Brně Vaše podání ze dne 7. 7. 2014, týkající se mimo jiné též stanoviska Unie obhájců ČR k případu plk. Mgr. Petra Lessyho.

Po podrobném prostudování Vašeho podání v označené části Vám sděluji, že jeho obsah byl vzat na vědomí. S ohledem na stav věci, kdy se jedná o věc pravomocně skončenou, nebudou a ani být nemohou Vrchním státním zastupitelstvím v Praze v této věci činěna další opatření.

Z hlediska výkonu působnosti Vrchního státního zastupitelství v Praze je na místě připomenout, že Vrchní státní zastupitelství v Praze bylo ve věci činné v průběhu přípravného řízení pouze v jediném případě, a to na základě podnětu k výkonu dohledu, podaného obhájcem obviněného plk. Mgr. Petra Lessyho, tedy Vámi, jehož předmětem byly námitky proti procesnímu postupu ohledně možného porušení práva na obhajobu obviněného při postupu policejního orgánu Generální inspekce bezpečnostních sborů v souvislosti s výslechy svědků v samém počátku přípravného řízení.

V tomto podnětu, adresovaném Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze, však Vámi, jako obhájcem obviněného, námitka aplikace zásady „ne bis in idem“ uplatněna nebyla. Současně lze odkázat na nejednotnost názorů, když soud prvního stupně, který se rovněž zabýval poměrně obsáhle nutností aplikace zásady „ne bis in idem“ a výslovně konstatoval, že soud v tomto směru zastává užší výklad, než obhajoba a rozhodnutí ministra o zastavení kárného řízení nepovažoval za překážku projednání věci před soudem.

S pozdravem

JUDr. Jaroslav Dolejší v. r.
státní zástupce

Za správnost vyhotovení:
Jirovská